

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА**  
**SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY**

№ 0/14 от 02.03.2016

Председателю Комитета ГД  
по земельным отношениям и строительству  
Русских А.Ю.

Уважаемый Алексей Юрьевич!

В соответствии с положениями части 4 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ) в целях сохранения и увеличения размера компенсационного фонда саморегулируемой организации средства этого фонда размещаются в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях. В случае необходимости осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации срок возврата средств из указанных активов не должен превышать десять рабочих дней. Вместе с тем отсутствует какое-либо законодательное регулирование, направленное на обеспечение сохранности средств компенсационного фонда в условиях, когда у российской кредитной организации, где размещались соответствующие средства, отзывается лицензия на осуществление банковских операций, и кредитная организация в дальнейшем признается несостоятельной (банкротом) или принудительно ликвидируется. Отзыв у кредитной организации лицензии означает не только невозможность возврата средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, но и невозможность производства выплат из него при наступлении солидарной ответственности СРО по возмещению вреда в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ. Дальнейшая процедура банкротства или принудительной ликвидации кредитной организации предполагает включение требований саморегулируемой организации, наряду с требованиями других юридических лиц, чьи должником является кредитная организация, в реестр требований кредиторов (третью очередь) и осуществление расчетов с ней (т.е. возврат средств компенсационного фонда) после полного удовлетворения требований кредиторов предыдущих очередей и пропорционально суммам требований кредиторов третьей очереди.

При этом до момента исключения кредитной организации из Единого государственного реестра юридических лиц средства компенсационного фонда формально-юридически не считаются утраченными. Однако практически саморегулируемая организация не имеет возможности каким-либо образом распорядиться такими средствами в пределах,

Россия, 191123, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 46-48. Тел./факс: (812) 719-6644  
Russia, 191123, St. Petersburg, ul. Tchaikovskogo, 46-48. Tel/fax: (812) 719-6644  
E-mail: spbcci@spbcci.ru; Web: <http://www.spbtp.ru>



установленных законом, в частности, перевести средства в другую кредитную организацию для размещения в депозит. Наиболее серьезной проблемой является невозможность саморегулируемой организации производить выплаты из компенсационного фонда в порядке возмещения вреда, т.е. невозможность осуществлять одну из основных своих функций.

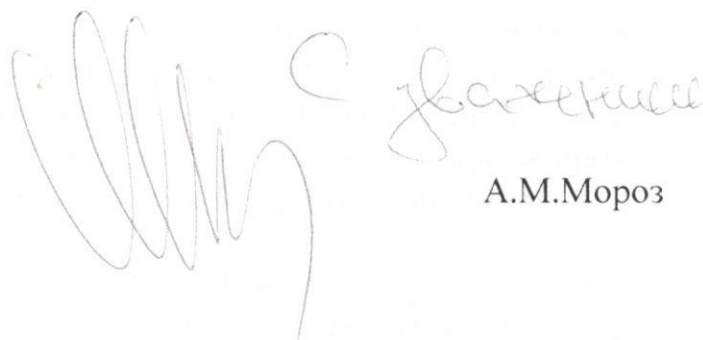
Предлагаемый нами законопроект направлен на исправления подобных ситуаций путем предоставления саморегулируемым организациям, чей компенсационный фонд оказался недоступным (полностью или частично) для целей осуществления выплат возмещения вреда, права застраховать свои риски невозможности осуществления выплат из компенсационного фонда по причине отзыва лицензии у организации, в которой размещались средства компенсационного фонда.

На основании вышеизложенного, просим Вас рассмотреть предложенную законодательную инициативу и при согласии внести ее в качестве законопроекта на рассмотрение Государственной Думы РФ.

Приложения:

1. ПРОЕКТ федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» на 3 л. в 1 экз.
2. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» на 3 л. в 1 экз.
3. РЕЗОЛЮЦИЯ участников круглого стола «Современные угрозы и вызовы институту саморегулирования» на 2 л. в 1 экз.
4. Экспертное заключение на 6 л. в 1 экз.

Вице-президент СПб ТПП



А.М.Мороз

**ПРОЕКТ**  
**федерального закона**  
**«О внесении изменений**  
**в Градостроительный кодекс Российской Федерации»**

**Статья 1**

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2008, № 30, ст. 3604; 2010, № 31, ст. 4209; 2011, № 49, ст. 7015; 2014, № 43, ст. 5804; № 48, ст. 6640) следующие изменения:

1) Внести в статью 55.4 следующие изменения:

а) изложить пункт 2 части 1 в следующей редакции:

«2) наличие компенсационного фонда, сформированного в размере не менее чем пятьсот тысяч рублей на одного члена такой организации или, если такой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в размере не менее чем сто пятьдесят тысяч рублей на одного члена такой организации, либо, в случаях, предусмотренных частью 9 статьи 55.16 настоящего Кодекса, наличие действующего(их) договора(ов) страхования гражданской ответственности саморегулируемой организации;»;

б) изложить пункт 2 части 2 в следующей редакции:

«2) наличие компенсационного фонда, сформированного в размере не менее чем один миллион рублей на одного члена такой организации или, если такой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в размере не менее чем триста тысяч рублей на одного члена такой организации, либо, в случае,

предусмотренном частью 9 статьи 55.16 настоящего Кодекса, наличие действующего(их) договора(ов) страхования гражданской ответственности саморегулируемой организации;»;

2) Внести в статью 55.16 следующие изменения:

дополнить частью 9 следующего содержания:

«9. В случае невозможности осуществления выплат в связи с наступлением солидарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам членов такой организации, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса, вследствие отзыва у организации, которой средства компенсационного фонда были переданы саморегулируемой организацией в целях размещения и (или) инвестирования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, лицензии на осуществление деятельности, признания ее несостоятельной (банкротом) и (или) ее ликвидации, саморегулируемая организация вправе застраховать свою ответственность по обязательствам осуществления выплат.

Объектом страхования по договору страхования гражданской ответственности саморегулируемой организации являются имущественные интересы, связанные с риском невозможности осуществления выплат из компенсационного фонда в связи с наступлением солидарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам членов такой организации, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.

Договор страхования гражданской ответственности саморегулируемой организации заключается с условием осуществления выплат в связи с наступлением солидарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам ее членов, возникшим как до заключения договора страхования, так и после его заключения.

Размер страховой суммы по договору страхования гражданской ответственности саморегулируемой организации должен быть не менее суммы, составляющей разницу между определяемым в соответствии с настоящим Кодексом минимальным размером компенсационного фонда и средствами компенсационного фонда, в отношении которых у саморегулируемой организации имеется возможность осуществления выплат в связи с наступлением солидарной ответственности саморегулируемой организации по

обязательствам членов такой организации, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.»

## **Статья 2**

Настоящий закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменений в**  
**Градостроительный кодекс Российской Федерации»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» предусматривает внесение изменений в статьи 55.4 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ). Законопроект направлен на обеспечение способности и возможности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства нести ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ, передавших средства компенсационного фонда в порядке размещения и (или) инвестирования в соответствии с установленными требованиями законодательства организациям, впоследствии признанным банкротами (несостоятельными).

В соответствии с положениями части 4 статьи 55.16 ГрК РФ в целях сохранения и увеличения размера компенсационного фонда саморегулируемой организации средства этого фонда размещаются в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях. В случае необходимости осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации срок возврата средств из указанных активов не должен превышать десять рабочих дней. Вместе с тем отсутствует какое-либо законодательное регулирование, направленное на обеспечение сохранности средств компенсационного фонда в условиях, когда у российской кредитной организации, где размещались соответствующие средства, отзывается лицензия на осуществление банковских операций, и кредитная организация в дальнейшем признается несостоятельной (банкротом) или принудительно ликвидируется. Отзыв у кредитной организации лицензии означает не только невозможность возврата средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, но и невозможность производства выплат из него при наступлении солидарной ответственности СРО по возмещению вреда в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ. Дальнейшая процедура банкротства или принудительной ликвидации кредитной организации предполагает включение требований саморегулируемой организации, наряду с требованиями других юридических лиц, чьи должником является кредитная организация, в реестр требований кредиторов (третью очередь) и осуществление расчетов с ней (т.е. возврат средств компенсационного фонда) после полного удовлетворения требований кредиторов предыдущих очередей и пропорционально суммам требований кредиторов третьей очереди.

При этом до момента исключения кредитной организации из Единого государственного реестра юридических лиц средства компенсационного фонда формально-юридически не считаются утраченными. Однако

практически саморегулируемая организация не имеет возможности каким-либо образом распоряжаться такими средствами в пределах, установленных законом, в частности, перевести средства в другую кредитную организацию для размещения в депозит. Наиболее серьезной проблемой является невозможность саморегулируемой организации производить выплаты из компенсационного фонда в порядке возмещения вреда, т.е. невозможность осуществлять одну из основных своих функций.

Если в ходе конкурсного производства или принудительной ликвидации требования саморегулируемой организации не удовлетворены по причине недостаточности имущества кредитной организации, они считаются погашенными (пункт 9 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). В этом случае средства компенсационного фонда являются утраченными, и помимо невозможности осуществлять выплаты в порядке возмещения вреда, саморегулируемая организация перестает отвечать требованиям частей 1 и 2 пункта 2 статьи 55.4 ГрК РФ (наличие компенсационного фонда в минимально необходимом размере).

Законопроектом предлагается:

- предоставить саморегулируемым организациям, чей компенсационный фонд оказался недоступным (полностью или частично) для целей осуществления выплат возмещения вреда, право застраховать свои риски невозможности осуществления выплат из компенсационного фонда по причине отзыва лицензии у организации, в которой размещались средства компенсационного фонда;

- установить, что в случае заключения саморегулируемой организацией соответствующего договора страхования размер страховой суммы должен быть не менее разницы между минимально необходимым размером компенсационного фонда, установленным ГрК, и объемом компенсационного фонда, оставшегося доступным для целей осуществления выплат из него;

- установить т.н. ретроактивное действие договора страхования, т.е. распространение его на страховые случаи (случаи причинения вреда потерпевшим), имевшие место до его заключения;

- установить в качестве дополнительного требования к саморегулируемой организации, чей компенсационный фонд оказался недоступным вследствие отзыва лицензии у организации, в которой размещались данные средства, наличие вышеуказанного договора страхования.

Предлагаемый механизм позволит обеспечить выплаты возмещения вреда потерпевшим при наступлении солидарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам своих членов в ситуации, когда имеющихся (доступных) средств компенсационного фонда будет недостаточно для возмещения вреда в полном объеме. Недостающие для возмещения вреда средства будут замещены страховым покрытием в период

с момента отзыва у кредитной организации лицензии до момента восполнения компенсационного фонда до необходимого минимума. При этом у саморегулируемой организации имеется возможность по мере восполнения компенсационного фонда уменьшать размер страховой суммы по договору страхования ответственности.



**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**участников круглого стола**  
**«Современные угрозы и вызовы институту саморегулирования»**

*15 февраля 2016 г.*  
*Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 13*  
*Союз строительных объединений и организаций*

**Участники круглого стола констатируют:**

1. Регулярно наблюдаемые в последнее время отзывы лицензий и банкротства банков являются серьезной проблемой для строительного комплекса России, в частности, возникает в этой связи вопрос сохранности компенсационных фондов саморегулируемых организаций в сфере строительства, архитектурного проектирования и инженерных изысканий.

2. Компенсационные фонды являются одной из форм дополнительной имущественной ответственности саморегулируемых организаций. Закон предписывает размещать компенсационные фонды в банковских депозитах, однако совершенно не регулирует правовой статус компфондов после отзыва у банка лицензии или признания его банкротом. В результате компенсационные фонды оказываются незащищенными и недоступными для использования их по целевому назначению.

3. В результате банкротства банков ряд саморегулируемых организаций оказались в крайне сложной ситуации. (По данным открытых источников, общее количество «пострадавших» таким образом саморегулируемых организаций строительного комплекса составляет более 50, а общий размер «зависших» компенсационных фондов – более 3,5 млрд. рублей. По оценкам экспертов, таких саморегулируемых организаций – не менее 70 с суммарным компенсационным фондом порядка 7-8 млрд. рублей). При банкротстве банка средства компенсационного фонда, которые по закону размещаются на банковских счетах для сохранения и приумножения, оказываются «замороженными», и саморегулируемые организации не имеют к ним доступа.

4. Вместе с тем с саморегулируемой организации не снимается ответственность за своевременный отчет перед надзорными органами и предоставление информации о состоянии компенсационных фондов, которые существуют только де-юре. Законодательство не отвечает на один из самых главных вопросов – из каких источников саморегулируемая организация должна выплачивать компенсацию при возникновении обязанности возмещать вред пострадавшим.

5. Компенсационный фонд является обязательным условием для поддержания статуса саморегулируемой организации. Если компенсационный фонд отсутствует, или его размер менее установленного законом, у надзорных органов имеются все законные основания для исключения саморегулируемой организации из государственного реестра. Свидетельства о допуске к видам работ, выданные организациям – членам СРО, становятся недействительными, а деятельность изыскателей, проектировщиков, строителей – оказывается парализованной.

6. Все вышесказанное свидетельствует об угрозе дальнейшему развитию и самому существованию института саморегулирования в сфере инженерных изысканий, проектирования и строительства и, как следствие, может негативно сказаться на состоянии строительной отрасли.

7. Экспертным Советом Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере по инициативе Ассоциации СРО «Содружество Строителей» подготовлен законопроект о внесении поправок в Градостроительный кодекс РФ, который направлен на обеспечение способности и возможности саморегулируемых организаций строительного комплекса, разместившим средства компенсационного фонда в соответствии с требованиями законодательства организациям, впоследствии признанным банкротами (несостоятельными), нести ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие

причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ. Законопроектом предусматривается право СРО застраховать риски невозможности выплат возмещения вреда, возникающие вследствие недоступности компенсационного фонда из-за банкротства банков. Данный законопроект направлен Национальным объединением строителей для рассмотрения в Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

#### **Участники круглого стола предлагают:**

1. Признать чрезвычайно важной проблему необеспечения сохранности компенсационных фондов СРО в результате отзыва у банков лицензий и дальнейшего их банкротства.

2. Поддержать инициативу Национального объединения строителей по обращению в Комитет Государственной Думы РФ по земельным отношениям и строительству с законопроектом, направленным на обеспечение возможности осуществлять выплаты возмещения вреда в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ за счет страхования СРО рисков невозможности использования средств компенсационных фондов из-за банкротства банков, в которых они размещались.

3. Признать необходимым организацию и проведение максимально широкого обсуждения вопросов обеспечения сохранности средств компенсационных фондов СРО в условиях нестабильности банковского сектора, с привлечением специалистов и экспертов страхового, банковского сообщества и иных финансовых институтов.

4. Предложить страховому сообществу (Всероссийский союз страховщиков) до 01 марта 2016 г. дать свое заключение по обсужденному законопроекту со своими замечаниями и предложениями.

5. Обратиться к координаторам Национального объединения строителей и Национального объединения проектировщиков и изыскателей по Санкт-Петербургу и Северо-Западному федеральному округу с предложением вынести на рассмотрение окружных конференций вопрос о поддержке направленного в Государственную Думу законопроекта и необходимости его принятия.

6. Союзу строительных объединений и организаций обратиться в Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству и Российский Союз Строителей с предложением поддержать законопроект.

7. Предложить Российскому Союзу Строителей организовать с Комитетом Государственной Думы по земельным отношениям и строительству (либо с Экспертным советом по вопросам деятельности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, проектирования и строительства при Комитете) организовать совместное обсуждение законопроекта.

8. Обратиться в Министерство финансов РФ, Банк России с предложением о внесении поправок в законодательные акты, направленных на изменение очередности требований саморегулируемых организаций (в части компенсационных фондов) в процедуре несостоятельности (банкротства) организаций, в которых размещались средства компенсационных фондов.

Принято участниками круглого стола.



**АССОЦИАЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ**

**Президент Ассоциации  
«Национальное объединение строителей»**

**Н.Г. Кутьин**

\_\_\_\_\_ (подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Утверждено

Экспертным Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере

(протокол № 30 от «08» декабря 2015 г.)

**Заключение**

**по результатам правовой экспертизы предложений по внесению изменений в  
Градостроительный кодекс Российской Федерации**

Экспертным Советом Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный Совет) на основании поручения Президента Ассоциации «Национальное объединение строителей» проведена правовая экспертиза поступившего в адрес Ассоциации «Национальное объединение строителей» обращения Ассоциации СРО «Содружество Строителей», содержащего законодательные инициативы по внесению изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации.

Правовая экспертиза проводилась в период с 18.09.2015 по 07.12.2015 на основании Положения об Экспертном Совете рабочей группой, сформированной в следующем составе:

- 1) Бабелюк С.Н. - руководитель рабочей группы,
- 2) Худзинская И.А.,
- 3) Мокроусов Д.О.,

- 4) Тавитов А.Н.,
- 5) Мешалов А.В.,
- 6) Комиссаров А.Г.
- 7) Москвитин М.В.,
- 8) Федорченко М.В.,
- 9) Андреев Н.В.,
- 10) Забелин А.В.

В качестве привлеченного эксперта в рабочей группе принял участие председатель Комитета по страхованию и финансовым инструментам строительного рынка НОСТРОЙ Загускин Н.Н.

По итогам анализа представленных материалов Экспертный Совет пришёл к следующим выводам.

В соответствии с положениями части 4 статьи 55.16 Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ) в целях сохранения и увеличения размера компенсационного фонда саморегулируемой организации средства этого фонда размещаются в депозиты и (или) депозитные сертификаты в российских кредитных организациях. В случае необходимости осуществления выплат из средств компенсационного фонда саморегулируемой организации срок возврата средств из указанных активов не должен превышать десять рабочих дней. Вместе с тем отсутствует какое-либо законодательное регулирование, направленное на обеспечение сохранности средств компенсационного фонда в условиях, когда у российской кредитной организации, где размещались соответствующие средства, отзывается лицензия на осуществление банковских операций, и кредитная организация в дальнейшем признается несостоятельной (банкротом) или принудительно ликвидируется. Отзыв у кредитной организации лицензии означает не только невозможность возврата средств компенсационного фонда саморегулируемой организации, но и невозможность производства выплат из него при наступлении солидарной ответственности СРО по возмещению вреда в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ. Дальнейшая процедура банкротства или принудительной ликвидации кредитной организации предполагает включение требований саморегулируемой организации, наряду с требованиями других юридических лиц, чьи должником является кредитная

организация, в реестр требований кредиторов (третью очередь) и осуществление расчетов с ней (т.е. возврат средств компенсационного фонда) после полного удовлетворения требований кредиторов предыдущих очередей и пропорционально суммам требований кредиторов третьей очереди.

При этом до момента исключения кредитной организации из Единого государственного реестра юридических лиц средства компенсационного фонда формально-юридически не считаются утраченными. Однако практически саморегулируемая организация не имеет возможности каким-либо образом распоряжаться такими средствами в пределах, установленных законом, в частности, перевести средства в другую кредитную организацию для размещения в депозит. Наиболее серьезной проблемой является невозможность саморегулируемой организации производить выплаты из компенсационного фонда в порядке возмещения вреда, т.е. невозможность осуществлять одну из основных своих функций.

Если в ходе конкурсного производства или принудительной ликвидации требования саморегулируемой организации не удовлетворены по причине недостаточности имущества кредитной организации, они считаются погашенными (пункт 9 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). В этом случае средства компенсационного фонда являются утраченными, и помимо невозможности осуществлять выплаты в порядке возмещения вреда, саморегулируемая организация перестает отвечать требованиям частей 1 и 2 пункта 2 статьи 55.4 ГрК РФ (наличие компенсационного фонда в минимально необходимом размере).

Рассмотренным законопроектом предложено вменить в обязанности членов саморегулируемых организаций, чьи компенсационные фонды оказались недоступными вследствие отзыва лицензий у организаций, в которых они размещались, внести дополнительные взносы в компенсационный фонд с целью его пополнения до минимально необходимого размера. Срок исполнения такой обязанности предлагается установить не менее одного года с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации организации, в которой размещались средства компенсационного фонда. Данный срок может быть увеличен Национальным объединением саморегулируемых организаций в

зависимости от конкретных обстоятельств утраты компенсационного фонда (суммы в абсолютном выражении, отношения утраченной части к общему размеру компенсационного фонда).

Экспертный Совет считает, что представленный законопроект не решает важнейшую задачу из числа тех, которые призван решать институт саморегулирования, а именно: обеспечение способности и возможности саморегулируемых организаций нести ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ. Как указано выше, в период с момента отзыва у кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций до момента исключения ее из Единого государственного реестра юридических лиц средства компенсационного фонда являются практически недоступными для целей производства выплат из него. После завершения процедуры банкротства или принудительной ликвидации кредитной организации до момента восполнения компенсационного фонда выплаты возмещения вреда также невозможны.

Кроме того, как представляется, возложение на членов саморегулируемой организации обязанности внести дополнительные взносы для пополнения компенсационного фонда до минимально необходимого размера не отвечает требованиям справедливости, поскольку члены вынуждены нести дополнительное финансовое бремя в результате наступления последствий, которые они (даже принимая решение о выборе той или иной кредитной организации для размещения средств компенсационного фонда общим собранием членов саморегулируемой организации) объективно не имели возможности предвидеть или предотвратить.

Экспертный Совет, исходя из проблематики, поднятой Ассоциацией СРО «Содружество Строителей», и считая ее заслуживающей внимания, полагает возможным и необходимым предложить иной правовой механизм, который бы позволил обеспечить выплаты в возмещение вреда потерпевшим при наступлении солидарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ, в условиях недоступности средств компенсационного фонда по

причине отзыва у банка лицензии, признания его банкротом или принудительной ликвидации, а именно:

- предоставить саморегулируемым организациям, чей компенсационный фонд оказался недоступным (полностью или частично) для целей осуществления выплат возмещения вреда, право застраховать свои риски невозможности осуществления выплат из компенсационного фонда по причине отзыва лицензии у организации, в которой размещались средства компенсационного фонда;

- установить, что в случае заключения саморегулируемой организацией соответствующего договора страхования размер страховой суммы должен быть не менее разницы между минимально необходимым размером компенсационного фонда, установленным ГрК, и объемом компенсационного фонда, оставшегося доступным для целей осуществления выплат из него;

- установить т.н. ретроактивное действие договора страхования, т.е. распространение его на страховые случаи (случаи причинения вреда потерпевшим), имевшие место до его заключения;

- установить в качестве дополнительного требования к саморегулируемой организации, чей компенсационный фонд оказался недоступным вследствие отзыва лицензии у организации, в которой размещались данные средства, наличие вышеуказанного договора страхования.

Предлагаемый механизм позволит обеспечить выплаты возмещения вреда потерпевшим при наступлении солидарной ответственности саморегулируемой организации по обязательствам своих членов в ситуации, когда имеющихся (доступных) средств компенсационного фонда будет недостаточно для возмещения вреда в полном объеме. Недостающие для возмещения вреда средства будут замещены страховым покрытием в период с момента отзыва у кредитной организации лицензии до момента восполнения компенсационного фонда до необходимого минимума. При этом у саморегулируемой организации имеется возможность по мере восполнения компенсационного фонда уменьшать размер страховой суммы по договору страхования ответственности.

По итогам проведенной работы Экспертным Советом подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Ассоциации «Национальное объединение строителей» по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный Совет поддерживает необходимость внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации с учетом сделанных выводов и предложений.

Приложение: проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» на 3 л.

Председатель Экспертного Совета  
Ассоциации «Национальное объединение строителей»  
по вопросам совершенствования  
законодательства в строительной сфере

А.Н. Глушков

Руководитель Рабочей группы  
Экспертного Совета  
Ассоциации «Национальное объединение строителей»  
по вопросам совершенствования  
законодательства в строительной сфере

С.Н. Бабелюк