

Говорим «саморегулирование», подразумеваем «качество»

Сергей Васильев. 8 ноября 2012 года – во Всемирный день качества – состоялась X практическая конференция «Состояние и пути повышения качества проектирования, строительства и строительных материалов в Санкт-Петербурге и Ленинградской области».

Отсутствие политики качества и контроля

Вице-президент НОП, директор СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков» Владимир Быков выступил с докладом «Роль и значение саморегулируемых организаций в повышении качества и безопасности проектирования и строительства». Как подчеркнул выступавший, «в документах о социально-экономическом развитии страны вопросам качества не придается приоритетное значение. Между тем недооценка политики качества может привести к печальным последствиям, чему пример – масса аварий на различных объектах». С этой позицией солидарен председатель совета НП «Центр развития саморегулирования ОНП «Главсоюз» Алексей Пышкин, заявивший: «У нас нет системы сплошного контроля, которая обеспечит должное качество изделия или работы "на выходе". И это удивительно, так как более чем в 80 процентах случаев заказчиком строительства выступает государство. И оно же само не уделяет должного внимания вопросам качества».

Директор филиала СРО НП «ЦОС «Сфера-А» (Москва) Николай Сорокин отметил: «Строительным контролем занимаются самостоятельные компании, для которых СРО открывает соответствующий допуск. Само некоммерческое партнерство законодатель-

но не наделено функциями стройконтроля, каким же образом оно должно его проводить? Только лишь через принуждение компаний – участников партнерства. А как они будут контролировать сами себя? Подобные методы ужесточают систему контроля, делая ее торократной, что усложняет существование организаций, относящихся прежде всего к субъектам малого и среднего бизнеса, превращая, к тому же, требования по проведению проверки в невыполнимые».

Итог дискуссии несколько эмоционально подвел директор партнерства-объединения предприятий отрасли, специализирующихся на производстве строительных материалов (НП «ПО ПСМИ») Эдуард Полонуер: «Ситуацию с качеством строительства сегодня не обсуждает только ленивый. Говорено и преговорено об этом более чем сполна. И о том говорено, что государевы закопёрщики саморегулирования "забыли" упомянуть сию ипостась в Град-кодексе... И как в одночасье прозревшие строительные СРО и по сей день отбояриваются от него, как черт от лада».

Рецепты оздоровления

По мнению Алексея Пышкина, повысить качество в строительной отрасли может отделение функции строительного контроля и приемки работ от функции размещения госзаказов: «Это поможет наладить эффек-



тивную конкуренцию в сфере госзаказа».

Набившие оскомину проблемы госзаказа по пресловутому ФЗ-94 затронул и руководитель отдела проектов Национального центра «Специальный ресурс» Игорь Немчиков: «Опыт введения саморегулирования в строительстве показал, что вместо того, чтобы произошло сокращение организаций строительной отрасли за счет естественного ухода с рынка недобросовестных компаний, на деле получился обратный процесс – неконтролируемый рост числа строительных организаций, весьма сомнительных по своим квалификационным и профессиональным характеристикам. При этом нужно учитывать тот факт, что основными причинами постоянного появления новых организаций в строительной отрасли, так называемых фирм-однодневок, являются в первую очередь не проблемы самой отрасли саморегулирования, а нормы ФЗ № 94, которые в действительности и формируют такие процессы. Ведь практически полное отсутствие требований государственного заказчика к квалификации и профессионализму, опыту и деловой репутации влечет за собой появление и фирм-однодневок, и так называемых коммерческих СРО, что по сути своей неверно».

По оценке профессора Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Василия Комова, основная ошибка, которую допускают участники строительного рынка, – отсутствие конкурсной основы среди

проектов. И как итог – «строители получают проект, который дешевле, а не лучше». Для изменения сложившегося положения дел, по мнению ученого, необходим целый ряд шагов. Комитету по строительству необходимо разработать алгоритм, по которому следует принимать проекты в производство. Служба государственного строительного надзора и экспертизы должна быть выведена из подчинения города и стать независимой. «Сейчас же ее работники вынуждены склонять голову перед городской администрацией. Если им скажут завтра ввести 4 миллиона квадратных метров жилья, они его введут, иначе послезавтра они станут безработными», – сказал эксперт, добавив, что новые технологии не должны существовать в отрыве от действительности, но стать частью повседневной работы проектировщиков и строителей. «А «приемщики» не имеют морального права принимать к исполнению проекты, в которых использованы устаревшие технологии. Пусть проекты будут дороже, но мы ведь живем в XXI веке. Нельзя применять железные трубы, когда есть полимерные и многие другие новые материалы и технологии», – заявил профессор СПбГАСУ.

Участники конференции озвучили еще ряд требований, призвав все заинтересованные органы государственной власти, общественные организации и строительные компании принять необходимые меры для повышения качества возводимых, реконструируемых и ремонтируемых объектов.

комментарии

Владимир Быков, вице-президент НОП, директор СРО НП «Балтийское объединение проектировщиков»:

– Для того чтобы реализовать объект, необходим комплексный подход, который позволяет находить оптимальное системное сочетание между целями, затратами, сроками и качеством ведения работ. Задача саморегулируемых организаций заключается в создании единой системы планирования от организации контроля работ и подготовки пакета разрешительной документации, выбора изыскателей и проектировщиков до сдачи готового объекта соответствующего качества и уровня безопасности.

Эдуард Полонуер, директор партнерства-объединения предприятий отрасли, специализирующихся на производстве строительных материалов (НП «ПО ПСМИ»):

– В настоящее время процесс саморегулирования в области производства строительных

материалов носит несколько «самостоятельный» характер. Существует уже несколько национальных объединений. На низовом уровне: если саморегулирование носит характер борьбы за качество против конкуренции бракоделов, то это можно только приветствовать. Вообще идея подлинного саморегулирования – конкуренция СРО, стремление одних СРО стать лучше, чем другие. А пока у нас они все одинаковые. Но так быть не должно. Поэтому надо было развивать саморегулирование по 315-му ФЗ, а не по 148-му. Идеология 315-го – добровольные СРО как форма объединения профессионалов, а идеология 148-го – это просто замена лицензирования выдачей разрешений на допуск. Современное саморегулирование – это делегированное саморегулирование, то есть государство делегировало право выдавать допуски. А должно быть добровольное объединение по образцу гильдий – на основе деловой репутации. И у каждой гильдии должны быть свои качества, стандарты и правила.

www.interstroyexpo.com

РЕКЛАМА

ИНТЕРСТРОЙЭКСПО
Международная строительная выставка и форум

10-13 АПРЕЛЯ 2013
Санкт-Петербург
Ленэкспо

ГЛАВНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА СЕВЕРО-ЗАПАДА

В рамках форума:
IBC МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ

Получите электронный билет на www.interstroyexpo.com

Организаторы: +7 812 380 6014/04, build@primexpo.ru